



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โทร. 3276

ที่ วันที่ 1 สิงหาคม 2557

เรื่อง แจ้งผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล

เรียน หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล

ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกลเมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2557 เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้วนั้น ทางคณะกรรมการ
จึงขอแจ้งผลการประเมินดังกล่าวในรูปของรายงานการประเมินคุณภาพภายในภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
แยกตามรายองค์ประกอบ พร้อมข้อเสนอแนะที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงพัฒนาการ
ปฏิบัติงานในภาควิชาและการจัดทำรายงานการประเมินตนเองในปีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(รศ.ดร.พานิช วุฒิพิทักษ์)

ประธานกรรมการ



รายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

โดย คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

รายนามคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน

- | | | |
|----------------|-----------|---------------------|
| 1. รศ.ดร.พานิช | วุฒิปฤกษ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผศ.เพลินพิศ | ปานแก้ว | กรรมการ |
| 3. ผศ.ดร.สยาม | แกมขุนทด | กรรมการและเลขานุการ |

ตรวจประเมินคุณภาพภายใน เมื่อวันที่ 9 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2557

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งแต่งตั้งขึ้นตามคำสั่งคณะฯ ที่ คศ 37/2557 ลงวันที่ 16 พฤษภาคม 2557 ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาครุศาสตร์ศรีสะเกษ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2557 ตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2556 ตามภารกิจของระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน รวมทั้งให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาของภาควิชา

วัตถุประสงค์ในการตรวจประเมิน

เพื่อตัดสินผลการประกันคุณภาพของภาควิชาครุศาสตร์ศรีสะเกษ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

วิธีดำเนินงาน

1. การศึกษาเอกสารต่าง ๆ

ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2556 ภาควิชาครุศาสตร์ศรีสะเกษ และเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ที่ภาควิชานำเสนอ

2. การประชุมร่วมกับหัวหน้าภาควิชาและผู้ที่เกี่ยวข้อง

- รับฟังรายงานกิจกรรมและการดำเนินงานของภาควิชา
- ซักถาม หัวหน้าภาควิชาและผู้ที่เกี่ยวข้อง

3. การประชุมตัดสินผล

คณะกรรมการดำเนินการประชุมกลุ่ม ระดมความคิดเห็นเพื่อพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์และดัชนีเป็นรายองค์ประกอบ

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

บุคลากรมีความรู้ความสามารถตรงตามสาขาวิชาที่เปิดสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การบูรณาการงานวิจัยกับกระบวนการเรียนการสอน
2. การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. ควรบูรณาการความรู้ที่ได้จากการวิจัยกับการเรียนการสอนหรือนำความรู้จากการวิจัยมาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม

2. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มาพิจารณาหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นในทุกรายวิชา โดยเฉพาะรายวิชาที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ควรหาแนวทางแก้ไขโดยเร็ว กระบวนการนี้ควรดำเนินงานเป็นประจำและต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำยังมีจำนวนน้อย
2. ขาดผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
3. ขาดผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. ภาควิชาควรกระตุ้น และส่งเสริมให้คณาจารย์และนักวิจัยมีขวัญและกำลังใจต่อการแสวงหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนในการทำวิจัย โดยภาควิชาควรจัดทำ รวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่ให้ทุนสนับสนุนในการทำวิจัยทั้งแหล่งเงินทุนภายในและภายนอก พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกให้คณาจารย์รับทราบอย่างต่อเนื่อง

2. ภาควิชาควรกระตุ้น สนับสนุนและส่งเสริมให้คณาจารย์ได้นำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ พร้อมทั้งให้ผู้ใช้ประโยชน์ได้รับรองผลงานตามแบบฟอร์มการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์

3. ภาควิชาควรกระตุ้น สนับสนุนและส่งเสริมให้คณาจารย์ ได้เขียนบทความวิชาการ ตำรา หนังสือแล้วตีพิมพ์ เผยแพร่ และใช้ในการเรียนการสอนเพื่อการบูรณาการ อีกทั้งยังเป็นประโยชน์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

ภาควิชา มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่มีคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

ผลการประเมินความพึงพอใจเป็นการระบุในภาพรวม ทำให้ไม่สามารถระบุข้อบกพร่องได้ชัดเจน

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

เนื่องจากไม่พบข้อมูลบกพร่องที่ชัดเจนทำให้การปรับปรุงอาจไม่สะท้อนข้อเท็จจริง ฉะนั้นจึงควรวิเคราะห์หาข้อบกพร่องเป็นส่วนๆ แล้วดำเนินการแก้ไขปรับปรุงเพื่อการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

ภาควิชามีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน และเป็นแบบอย่างที่ดีสำหรับคณะได้

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

-

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2556 ภาควิชาครุศาสตร์ศรีสะเกษ
รายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน
			ข้อมูล	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต						
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5 ข้อ	1,2,6,7	1,2,6,7	✗	4.00
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุน	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	1,2,3,4,5,6,7	✓	5.00
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	6 ข้อ	1,3,4,5,6,7	1,3,4	✗	2.00
สมศ.3	ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ ป.โท	ร้อยละ 20	2.25/2	ร้อยละ 112.5	✓	5.00
สมศ.4	ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ ป.เอก	ร้อยละ 50	1.5/4	ร้อยละ 37.5	✗	3.75
ค่าเฉลี่ย						3.95
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัย	180,000	1,059,036	32,092	✗	0.89
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	บาท	33			
สมศ.5	ผลรวมถ่วงน้ำหนักงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ 20	14.75/33	ร้อยละ 44.7	✓	5.00
สมศ.6	ผลรวมจำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 20	0	0	✗	0
สมศ.7	ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรอง	ร้อยละ 6	0	0	✗	0
ค่าเฉลี่ย						1.47
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ค่าเฉลี่ย						5.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5.00
9.20.1	การส่งรายงานการประเมินตนเอง	ข้อ 5	ส่งภายใน กำหนด	ข้อ 5	✓	5.00
9.20.2	ระบบและกลไกการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5.00
ค่าเฉลี่ย						5.00
รวมค่าเฉลี่ย 4 องค์ประกอบ			3.51			

ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกตามองค์ประกอบและมิติของระบบประกันคุณภาพ
ปีการศึกษา 2556 (เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.)

องค์ประกอบ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
2. การผลิตบัณฑิต	-	4+5+2	5+3.75	19.75/5=3.95	ดี
4. การวิจัย	0.89	-	5+0+0	5.89/4=1.47	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
7. การบริหารและการจัดการ	-	5	-	5/1=5	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5+5+5	-	15/3=5	ดีมาก
รวม	0.89	4.43	2.75	3.51	ดี
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน	ดี	พอใช้	ดี	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.51) โดยมีองค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการและองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต และองค์ประกอบที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วนจำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย