



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ปีการศึกษา 2555

โดย คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

รายนามคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน

- | | | |
|----------------|----------------|---------------------|
| 1. ดร.มงคล | หวังสถิตย์วงศ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผศ.ดร.ณมน | จีรังสุวรรณ | กรรมการ |
| 3. นางสาวกฤตยา | ทองผาสุข | กรรมการและเลขานุการ |

ตรวจประเมินคุณภาพภายใน เมื่อวันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2556

คำนำ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งแต่งตั้งขึ้นตามคำสั่งคณะฯ ที่ ศศ 40/2556 ลงวันที่ 17 พฤษภาคม 2556 และ ศศ 48.1/2556 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2556 ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2556 ตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2555 ตามภารกิจของระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน รวมทั้งให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาของภาควิชา

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

เพื่อตัดสินผลการประกันคุณภาพของภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

วิธีดำเนินงาน

1. การศึกษาเอกสารต่าง ๆ

ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2555 ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล และเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ที่ภาควิชานำเสนอ

2. การประชุมร่วมกับหัวหน้าภาควิชาและผู้ที่เกี่ยวข้อง

- รับฟังรายงานกิจกรรมและการดำเนินงานของภาควิชา
- ซักถาม หัวหน้าภาควิชาและผู้ที่เกี่ยวข้อง

3. การประชุมตัดสินผล

คณะกรรมการดำเนินการประชุมกลุ่ม ระดมความคิดเห็นเพื่อพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์และดัชนีเป็นรายองค์ประกอบ

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

1. มีแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และงบประมาณที่ชัดเจน
2. มีแผนปฏิบัติการประจำปีที่รวมทุกแผนเข้าด้วยกันเพื่อความสะดวกในการบริหารจัดการ เช่น แผนพัฒนาคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ที่ 9.1)

จุดที่ควรพัฒนา

1. ความชัดเจนของการรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ที่ภาควิชาเกี่ยวข้องให้คณะกรรมการประจำภาควิชาเพื่อพิจารณา
2. ความชัดเจนการนำข้อเสนอแนะของการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ไปปรับปรุง

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. ควรมีการบันทึกรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำภาควิชาเกี่ยวกับการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะของการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์
2. ควรจัดทำเอกสารประกอบการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำภาควิชาไปเป็นข้อมูลปรับปรุงแผนกลยุทธ์

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. ภาควิชาเปิดสอนหลักสูตรหลากหลายสาขาวิชา ตั้งแต่ระดับปริญญาตรีถึงปริญญาเอก
2. ริเริ่มการพัฒนาาระบบสารสนเทศรองรับการทำ มคอ. เพื่ออำนวยความสะดวกและช่วยให้อาจารย์ทำ มคอ. เป็นไปตามกรอบมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่ได้ดำเนินงานบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา
2. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไปยังมีอัตราส่วนน้อย
3. ขาดการนำผลประเมินไปพัฒนาหรือปรับปรุงการทำงานในหลายตัวบ่งชี้

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. ควรควบคุมหรือช่วยให้ทุกหลักสูตรดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา
2. ส่งเสริมให้อาจารย์สร้างผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป โดยสนับสนุนเงินวิจัยหรือรวบรวมแหล่งข้อมูลทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย หรือให้ทำวิจัยร่วมกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

3. ควรนำผลประเมินเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและ/หรือคณะกรรมการวิชาการของภาควิชา เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไปให้ดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนประเภทกิจกรรมที่นักศึกษานำความรู้ PDCA ไปใช้ในการจัดกิจกรรม
2. การนำผลประเมินคุณภาพของการให้บริการนักศึกษา และผลการประเมินความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไปปรับปรุง

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. วางแผนการจัดกิจกรรมให้ครบจำนวนประเภทที่กำหนด คือ ปริญญาตรี 5 ประเภท และ บัณฑิตศึกษา 2 ประเภท
2. นำสรุปผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการนักศึกษาทั้ง 3 ด้านและสรุปผลการประเมินความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เสนอคณะกรรมการประจำภาควิชา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการให้บริการ ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลหาแนวทางพัฒนาปรับปรุงการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

มีการสนับสนุนการวิจัย เช่น ห้องปฏิบัติการวิจัย กิจกรรมส่งเสริมงานวิจัย การประชุมวิชาการ และโครงการส่งเสริมวิจัยให้นักศึกษามีส่วนร่วม ห้องปฏิบัติการวิจัย Intelligent Mechanical and Manufacturing Education (IM²E) ซึ่งเป็นจุดแข็ง ส่งเสริมวิจัยร่วมของคณาจารย์และนักศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโท และห้องปฏิบัติการวิจัยระดับปริญญาเอก (ห้อง 201)

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรปรับปรุงการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนการวิจัยในข้อ 4 และ 5 เพราะมีรายงานความก้าวหน้าเพียง 2 โครงการ ควรมีกลไกให้ทุกโครงการวิจัยรายงานผล
2. ควรมีกลไกสนับสนุนให้นำผลงานวิจัยไปจดสิทธิบัตรหรือนูสิทธิบัตร
3. ควรมีกลไกสนับสนุนให้นำผลงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์จากหน่วยงานภายนอก หรือชุมชน
4. ควรเพิ่มผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากลมากขึ้น

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. ควรวางกลไกและบุคลากรรับผิดชอบในการนำผลประเมินมาสนับสนุนพันธกิจด้านวิจัย และงานสร้างสรรค์ของภาควิชา
2. มีการกำหนดเป็นแนวคิดหรือนโยบายของภาควิชาที่ให้รายวิชาต่าง ๆ ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารหรือนำเสนอในที่ประชุม

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

ควรพัฒนาระบบ กลไก และกระบวนการบริการวิชาการในส่วนของภาควิชา เพื่อรองรับระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจนขึ้น

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

ในระดับภาควิชาควรมีการระดมสมองแนวทางการให้บริการวิชาการ โดยให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดนโยบาย ตั้งระบบ กลไก และบุคลากร เพื่อสนับสนุนให้เกิดการบริการวิชาการนั้น ๆ ทั้งระดับชุมชน ภาคเอกชน และภาครัฐบาล

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

ควรมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาว่าก่อให้เกิดประโยชน์มากน้อยเพียงใด

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ตัวบ่งชี้ที่ 7.3, 7.4)

จุดแข็ง

การปรับปรุงระบบสารสนเทศของภาควิชาให้มีความทันสมัย

จุดที่ควรพัฒนา

การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนรายงานต่อคณะกรรมการประจำภาควิชา

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

ควรนำผลการดำเนินงานตามแผนรายงานต่อคณะกรรมการประจำภาควิชา และนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำภาควิชาไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง


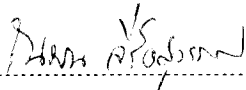

1. มีการใช้โมเดล SAMARTI ในการทำงานประจำของภาควิชา
2. มีการรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำภาควิชาโดยกำหนดไว้เป็นวาระการประชุมประจำทุกเดือน
3. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

การพัฒนาผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

ควรมีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการของปีที่เคยถูกประเมินกับปีที่กำลังจะประเมิน เพื่อให้เห็นว่าเกิดการพัฒนามากน้อยเพียงใด

1. ประธานกรรมการ
(ดร.มงคล หวังสถิตย์วงศ์)
2. กรรมการ
(ผศ.ดร.ณมน จีรังสุวรรณ)
3. กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวกฤตยา ทองผาสุข)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555 รายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
			ข้อมูล	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ						
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	6 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	8 ข้อ	✓	5.00
ค่าเฉลี่ย			5.00			
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต						
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5 ข้อ	1, 2, 6, 7	4 ข้อ	✗	2.00
2.2	อาจารย์ประจำคณะวิจิตรปัญญาเอก	ร้อยละ 48	22	ร้อยละ 64.71	✓	5.00
			34			
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 24	6	ร้อยละ 17.65	✗	2.94
			34			
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	5 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6	6 ข้อ	✓	4.00
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	6 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6	6 ข้อ	✓	4.00
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	6 ข้อ	1, 3, 4, 5	4 ข้อ	✗	3.00
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผล การเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	4 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6	6 ข้อ	✓	5.00
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	4 ข้อ	1, 2, 3, 4	4 ข้อ	✓	4.00
สมศ.3	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป. โทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 4	2.75	ร้อยละ 39.25	✓	5.00
			7			
สมศ.4	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป. เอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 50	1.25	ร้อยละ 41.67	✗	4.17
			3			
ค่าเฉลี่ย			3.91			
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา						
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	6 ข้อ	1, 2, 3, 4, 6	5 ข้อ	✗	3.00
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นศ.	5 ข้อ	1, 2, 4, 5	4 ข้อ	✗	3.00
ค่าเฉลี่ย			3.00			
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5, 6	6 ข้อ	✓	4.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
			ข้อมูล	ผลลัพธ์		
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4 ข้อ	1, 2, 3, 5	4 ข้อ	✓	4.00
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	80,000 บาท	1,068,636	31,430.47 บาท	✗	0.87
			34			
สมศ.5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 25	22.75	ร้อยละ 66.91	✓	5.00
			34			
สมศ.6	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 40	0	ร้อยละ 0	✗	0.00
			34			
สมศ.7	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ 7	0	ร้อยละ 0	✗	0.00
			34			
ค่าเฉลี่ย			2.31			
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม						
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	4 ข้อ	1, 2, 3	3 ข้อ	✗	3.00
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4 ข้อ	1, 2, 3	3 ข้อ	✗	3.00
สมศ.8	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ร้อยละ 30	3	ร้อยละ 75	✓	5.00
			4			
สมศ.9	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	4 ข้อ	1	1 ข้อ	✗	1.00
ค่าเฉลี่ย			3.00			
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
6.1	ระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4 ข้อ	1, 2, 3	3 ข้อ	✗	3.00
ค่าเฉลี่ย			3.00			
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	4 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5	5 ข้อ	✓	5.00
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ	1, 2, 3, 4	4 ข้อ	✗	3.00
ค่าเฉลี่ย			4.00			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	7 ข้อ	1, 2, 3, 4, 6, 7, 8	7 ข้อ	✓	4.00
9.20.1	การส่งรายงานการประเมินตนเอง	4 ข้อ	ภายในระยะเวลาที่กำหนด	5 ข้อ	✓	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ข้อมูล	ผลลัพธ์		
9.20.2 ระบบและกลไกการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ	4 ข้อ	1, 2, 3, 4, 5	5 ข้อ	✓	5.00
ค่าเฉลี่ย			4.67		
ค่าเฉลี่ย 8 องค์ประกอบ (29 ตัวบ่งชี้)			3.48		

ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจำแนกตามองค์ประกอบและมิติของระบบประกันคุณภาพ

องค์ประกอบ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	3.98	3.50	4.39	3.91	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	3.00	-	3.00	พอใช้
4. การวิจัย	0.87	4.00	1.67	2.31	ต้องปรับปรุง
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	-	3.00	3.00	3.00	พอใช้
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	พอใช้
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.00	-	4.00	ดี
8. การเงินและงบประมาณ	-	-	-	-	ไม่มีตัวบ่งชี้
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.67	-	4.67	ดีมาก
รวม	3.20	3.76	3.02	3.48	พอใช้
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	พอใช้	พอใช้	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา อยู่ในระดับพอใช้ (ค่าเฉลี่ย 3.48) โดยมีผลการประเมินดังนี้

- องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 และ 9
- องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 และ 7
- องค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3, 5 และ 6
- องค์ประกอบที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุง จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4

ตารางที่ 3 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจำแนกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และมีติของระบบประกันคุณภาพ

มาตรฐานการอุดมศึกษา	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.39	4.39	ดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.43	-	4.43	ดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	3.20	3.22	3.00	3.19	พอใช้
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	4.00	1.67	2.25	ต้องปรับปรุง
รวม	3.20	3.76	3.02	3.48	พอใช้
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	พอใช้	พอใช้	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา อยู่ในระดับพอใช้ (ค่าเฉลี่ย 3.48) คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.39 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 4.43 และด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.19 ส่วนมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 2.25

ตารางที่ 4 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจำแนกตามมุมมองด้านบริหารจัดการ และมีติของระบบประกันคุณภาพ

มุมมองด้านบริหารจัดการ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	3.33	3.83	3.56	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	4.00	4.00	-	4.00	ดี
3. ด้านการเงิน	0.87	-	-	0.87	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม	3.97	4.00	1.67	2.82	พอใช้
รวม	3.20	3.76	3.02	3.48	พอใช้
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	พอใช้	พอใช้	

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับพอใช้ (ค่าเฉลี่ย 3.48) คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีคะแนนเฉลี่ย 3.56 ด้านกระบวนการภายใน มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ด้านการเงิน มีคะแนนเฉลี่ย 0.87 และด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม มีคะแนนเฉลี่ย 2.82

ตารางที่ 5 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจำแนกตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มุมมองด้านบริหารจัดการ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	4.00	-	-	4.00	ดี
(2) ด้านวิชาการ	3.97	3.00	-	3.39	พอใช้
(3) ด้านการเงิน	-	-	-	-	ไม่มีตัวบ่งชี้
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.50	-	4.50	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	3.98	4.00	-	4.00	ดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	3.67	4.39	4.03	ดี
(2) ด้านการวิจัย	0.87	4.00	1.67	2.31	ต้องปรับปรุง
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	3.00	3.00	3.00	พอใช้
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	0.87	3.50	3.02	3.12	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.20	3.76	3.02	3.48	พอใช้
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	พอใช้	พอใช้	

ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา อยู่ในระดับพอใช้ (ค่าเฉลี่ย 3.48) คือ ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 และด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษามีคะแนนเฉลี่ย 3.12